



כ"ז סיון תשפ"ד  
03 יולי 2024

לכבוד  
המזכיר במכרז

# דוח שאלות הבהרה והערות

## הנדון: מכרז מספר 182/2022 – הפעלת מרכזים בפריסה ארצית לאבחון והערכה של אנשים עם מוגבלות שכלית-תפתחותית וסוגי מוגבלויות נוספים

להלן השאלות ותשובות הבהרה וכן הערות למכרז תוך הפנייה לסעיף הרלוונטי במסמכי המכרז.

- התשובות וההערות המובאות להלן מחייבות את כל המציעים, מהוות חלק בלתי נפרד ממסמכי המכרז וגוברות על הנוסח המובא במכרז.
- אין להסתמך על כל פירוש שניתן בעל פה או בכתב או בכל דרך אחרת על ידי מי מטעם המשרד או ועדת המכרזים, ככל שניתן, בכל פורום או צורה שהיא. כל הפירושים וההבהרות הינם כמפורט במכתב זה בלבד ובמכתבי הבהרות נוספים שיישלחו מטעם ועדת המכרזים, ככל שיישלחו. מסמך זה ייחשב כחלק מתנאי המכרז, ויחולו עליו כל הוראות המכרז הנוגעות למסמכי המכרז.
- אין באי התייחסותה של ועדת המכרזים לשאלה כלשהי או להערה כלשהי או לפרט כלשהו בשאלה או הערה, כדי להוות הסכמה להנחותיו של השואל או המעיר, או כדי לשנות בדרך כלשהי את פרשנות תנאי המכרז.
- ככל שיש במסמך זה הערות, שאלות ותשובות הנוגעות לפרשנות של הדין, אין הן באות במקום ייעוץ משפטי מוסמך, וכל המסתמך עליהן עושה זאת על אחריותו בלבד.
- יובהר כי אין נוסח השאלות המפורט להלן זהה בהכרח לנוסח בו השתמש השואל וכי לא בהכרח נענתה כל שאלה.
- אלא אם נאמר אחרת, לכל המונחים והמושגים האמורים במכתב זה תהיה הפרשנות כאמור במסמכי המכרז.

מספר סידורי	הפנייה לסעיף במכרז	שאלה/הערה	תשובות
1.	1.2.9, 2.5.2.6.3	עדכון מטעם עורך המכרז:	לאור כניסת חוק שירותי רווחה לתוקף, מתייטר הצורך האופציונלי בשירותי ייעוץ כאמור בסעיפים 1.2.9 ו-2.5.2.6.3 ועל כן הם יימחקו. בהתאם יימחק כל אזכור לדרך קבלת שירותי הייעוץ והתשלום בגינו.
2.	מהות השירות 2.5.1.8	קיום פגישת סיכום עם גורם מקצועי מהמרכז, במקרים בהם לא מתקיימת ועדת אבחון לא יכול להתבצע ללא תמורה. פגישה כזו דורשת פגישה מקדימה עם עו"ס הקהילה ושיחה משמעותית עם המאובחן והמשפחה. אי אפשר לקיים הליך כזה ללא תמורה	היקפי השעות הנדרשות לפעילות תומחרו באומדן העלות המשולמת לפעילות.





	לעובד ומשל כך, למרכז האבחון. עלות האבחון לא מכסה זאת. נבקש לקבוע תעריף לפגישת סיכום מסוג זה שתואם את הבקשה לתעריף של אנשי מקצוע מהתחום המבוקש.		
3.	מהות השירות 2.5.1.9	ועדת האבחון אינה כמו פגישת סיכום של איש מקצוע מהמרכז. חברי הועדה מקבלים תשלום בעוד שהציפייה ממרכזי האבחון היא לקיים את הליך הסיכום ללא תמורה.	ראו מענה לשאלה 2 לעיל.
4.	עלות 6.3.9	התמורה עבור סעיף הייעוץ (2.5.2.6.3) נמוכה באופן שלא יאפשר ביצוע. הבקשה היא להמלצה מנומקת של איש מקצוע מתחום הרפואה או הפסיכולוגיה, שיידרש לעבודה מעמיקה. המלצה מסוג זה דורשת אחריות שעבודה בצדה. התמורה של 20% אינה עומדת במחיר המקובל לעבודה מסוג זה. נבקש לשנות את התעריף באופן שיאפשר העסקת אנשי מקצוע למשימה זו.	ראו מענה לשאלה 1 לעיל.
5.	כוח אדם 2.7.6.1.1.9	האם שיחת הסיכום אמורה להתקיים רק במקרה שלא התקיימה ועדה?	כאמור בסעיף 2.5.1.8 למכרז, רק במקרים בהם לא תתקיים ועדה, יידרש מפגש סיכום.
6.	כוח אדם 2.7.6.2	אם מופעל רק מרכז אחד, האם עדיין יש צורך בתפקיד? ניסוח בסעיף מתייחס לכמה מרכזים... נבקש להבהיר את הצורך.	כאמור בסעיף 2.7.6.2, יש צורך בתפקיד זה בהיקף של 20% משרה החל מהמכרז הראשון.
7.	נספח יט' בדיקה תפקודית	בדיקה תפקודית הסתגלותית: לפי מה נקבע הצורך לשימוש בשאלון ICF? השאלון מאד מפורט ומרובה סעיפים. האם מיועד גם לאבחון ילדים? האם בכל אבחון נדרש השימוש בו?	הערכה תפקודית הסתגלותית תתבצע על פי מבנה הערכה שקבע המינהל ובהתאם לעקרונות ה-ICF (לא מדובר בהערכה מלאה ע"פ הצ'ק ליסט של ה-ICF). הערכה זו תתבצע בכל אבחון ע"י פסיכולוג מומחה או עו"ס. לילדים יהיה מבנה הערכה מקוצר אשר גם הוא נשען על עקרונות ה-ICF.
8.	תנאי הסף 3.2.5	נבקש את הבהרת עורך המכרז האם מציע המבצע אבחוני ADL עבור אנשים עם מוגבלויות כהגדרתם במכרז זה ע"י צוות רב מקצועי, יוכרו "שירותי אבחון" לצורך עמידה בתנאי הסף והערכת איכות ההצעה?	הערכה של תפקודי ADL אינה עונה על דרישות הסף ל"שירותי אבחון". שירותי אבחון כוללים הערכות הנעשות ע"י צוות רב מקצועי וכוללות כלי אבחון סטנדרטים מגוונים.
9.	תנאי סף 3.2.5	נבקש את הבהרת עורך המכרז האם שירותי האבחון הניתנים על-ידי המציע, נדרשים להיות כוללים את כלל התחומים המפורטים בסעיף תנאי הסף	כן, שירותי האבחון נדרשים לכלול את כלל התחומים המפורטים בסעיף תנאי הסף, כפי שמפורט בסעיף 1.3 (הגדרות: "אבחון").





	(ההסתגלותי, האינטלקטואלי-קוגניטיבי, הרגשי-התנהגותי והרפואי) או לחילופין מספיק שירותי איבחון הניתנים בחלק מהתחומים, לצורך עמידה בתנאי הסף והערכת איכות ההצעה?		
כל תנאי סף ואמת מידה ייבחנו בהתאם לאמור בהם. תנאי הסף בסעיף 3.2.5 דורש ניסיון באספקת שירותי איבחון, ללא דרישת ניסיון ספציפי בילדים או בבגירים. כאמור בסעיף 4.4.1 למכרז, כל מרכז נבדק בנפרד ביחס לקבוצת גיל אחת. בהערכת איכות ההצעה בסעיף 1.1 לאמות המידה ייבדק ניסיון המציע באספקת שירותי איבחון בהתאם לתכולת הצעתו, כלומר – מהסוג שהציע בהצעתו. למשל, אם הציע בהצעתו לספק שירותי איבחון לילדים, ייבדק נסיונו באספקת שירותי איבחון לילדים, בהתאם לאמור בפירוט אמת המידה. ביתר אמור המידה הקבועות ניסיון המציע לא ייבדק בהתאם לתכולת הצעתו ולכן, על פניו, יכול להינתן למציע ניקוד ללא קשר לקבוצת הגיל לגביה הוגשה הצעתו.	בטבלת אמות המידה, ניסיון המציע אמת מידה 1.1 נרשם: "ניסיון באספקת שירותי איבחון עבור ילדים או בגירים בהתאם לתכולת ההצעה". נבקש את הבהרת עורך המכרז למונח "בהתאם לתכולת ההצעה" • האם לצורך הערכת איכות ההצעה, ייבדק ניסיון המציע בכל קבוצת גיל בנפרד? • האם מציע אשר ניסיונו לצורך תנאי הסף והאיכות מתקיים בקבוצת גיל אחת בלבד אינו יכול להגיש הצעתו לקבוצת גיל אחרת? נבקש את עורך המכרז בהתייחסות לשאלה הנ"ל לכלל אמות המידה הרלוונטיות.	פרק 4 4.2	10.
כאמור באמת המידה שנוגעת במספר המרכזים הכלולים בהצעה (3.2), ייבדקו מספר המרכזים עבורם הגיש המציע הצעה במסגרת הצעתו – כך שעבור שיטת הניקוד בלבד, מרכז עבור כל קבוצת גיל (בוגרים/ילדים) יחשב כמרכז נפרד. האמור יהיה נכון גם במקרה בו מוצג מבנה אחד להפעלת מרכז עבור שתי קבוצות הגיל יחד. <b>יחד עם זאת, בהתייחס לשאלה הנוגעת להגבלה על מספר המרכזים המופעלים על ידי אותו ספק</b> , לא ניתן להפעיל למעלה מעשרה מרכזים אשר ייספרו על-פי כמות המבנים השונים בהם יסופקו השירותים. כלומר מבנה המיועד לשתי קבוצות הגיל יחד יחשב לעניין זה כמרכז אחד בלבד.	נבקש את הבהרת עורך המכרז, מתי נדרש המציע להגיש למשרד הצעה להעמדת יועצים כמפורט בסעיף 1.2.8.1 בסעיף זה נרשם "לא תתאפשר במסגרת מכרז זה הפעלה של למעלה מעשרה מרכזים במצטבר על ידי אותו ספק" עוד נרשם "ומספר הזכיות יוגדר לפי מספר המבנים בהם יספרו השירותים". נבקש את הבהרת עורך המכרז: האם מבנה בו מופעלים 2 מרכזים בחלוקה לקבוצות גיל נחשבים זכיה 1 או 2 זכיות, לצורך ספירת כמות הזכיות המרבית הניתנת לזכייה על ידי אותו ספק?	כללי 1.2.8	11.
ביום בו יתבצעו 5 אבחונים ניידים (במרחק של עד 60 ק"מ מהמרכז), התשלום יחושב כך: 5 פעמים הצעת מחיר לרכיב "בדיקה פסיכולוגית בסיסית" עפ"י הצעת המחיר	בסעיף 2.5.4.2 אבחון נייד נרשם "עבור כל יום שבו יבוצעו לפחות חמישה אבחונים ניידים באמצעות צוות המרכז ישלם המשרד תוספת עבור ביטול זמן בערך של 40% מהצעת המחיר הזוכה של הספק	השירותים 2.5.4	12.





<p>הזוכה של הספק. <b>ועוד</b> 0.4 כפול הצעת מחיר לרכיב "בדיקה פסיכולוגית בסיסית" <b>אחת</b> על-פי הצעת המחיר הזוכה של הספק. ביום בו יתבצעו 8 אבחונים ניידים (במרחק של עד 60 ק"מ מהמרכז), התשלום יחושב כך: 8 פעמים הצעת מחיר לרכיב "בדיקה פסיכולוגית בסיסית" עפ"י הצעת המחיר הזוכה של הספק. <b>ועוד</b> 0.4 כפול הצעת מחיר לרכיב "בדיקה פסיכולוגית בסיסית" <b>אחת</b> על-פי הצעת המחיר הזוכה של הספק.</p>	<p>עבור בדיקה פסיכולוגית בסיסית (תוספת פעם אחת עבור כל יום) נבקש את הבהרת עורך המכרז: האם הכוונה שהתשלום יבוצע כתוספת של 40% להצעת המחיר הזוכה של הספק עבור בדיקה פסיכולוגית בסיסית במכפלת כמות האבחונים הניידים שבוצעו באותו היום במידה והינם בכמות של חמישה ומעלה? לדוגמא: בוצעו 8 אבחונים ניידים באותו היום ישולם = (הצעת מחיר בדיקה פסיכולוגית בסיסית * 1.4) * 8.</p>		
<p>1. כתלות בצורך של המרכז ועל-פי כמות האבחונים שבאחריותו. 2. כן ובתנאי שלא תפגע פעילות המרכז ו/או זמינות השירותים שניתנים במרכז האחד עקב נוכחות הרופא במרכז אחר.</p>	<p>נבקש את הבהרת עורך המכרז 1. מה היקף המשרה הנדרש מרופא באותו מרכז? 2. האם הרופא יכול לשמש במספר מרכזים של הספק?</p>	<p>השירותים 2.7.6.5</p>	<p>13.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 13 לעיל, בשינויים המחויבים.</p>	<p>נבקש את הבהרת עורך המכרז • מה היקף המשרה הנדרש מהפסיכיאטר באותו מרכז? • האם הפסיכיאטר יכול לשמש במספר מרכזים של הספק?</p>	<p>השירותים 2.7.6.6</p>	<p>14.</p>
<p>עבודת מרכזי האבחון איננה מתבססת על אבחוני מש"ה בלבד המספרים האמורים מתבססים על הנתונים הקיימים כיום. עם כניסת תקנות שירותי רווחה לאנשים עם מוגבלות לתוקף יבוצעו במרכזים גם הערכות רמות תמיכה והשלמות אבחונים לאוכלוסיות נוספות שאינן מוגדרות עם מש"ה והצפי הוא לנפח עבודה משמעותי הרבה יותר מ-125 אבחונים שנתיים.</p>	<p>בסעיף 2.2.1 נרשם "מרכזי האבחון יופעלו בארבעת מחוזות המשרד. להערכת המשרד יבוצעו בהם כ-5,000 אבחונים ו-11,000 תיקים אדמיניסטרטיביים – ניהוליים בשנה". עוד נכתב "אומדן מוערך של היקף השרות בכל מרכז לכל קבוצת גיל בנפרד הוא כ-125 אבחונים ו-275 תיקים אדמיניסטרטיביים בשנה" עוד נכתב "בנוסף יתקיימו כ-600 ייעוציים בהקצאה ארצית ללא חלוקה לאזורים". נבקש את הבהרת עורך המכרז: בסעיף 2.5.1.7 מפורטים סוגי האבחונים שעל הספק יהיה לבצע, האם כוונת המכרז שאומדן היקף השרות המצוין לכל מרכז (כ-125 בשנה) כולל בתוכו את כלל סוגי האבחונים המצוינים? אם כן מה הערכת החלוקה בין סוגי האבחון?</p>	<p>השירותים 2.2</p>	<p>15.</p>
<p>ראו מענה לשאלה 1 לעיל.</p>	<p>בסעיף 2.2.1 נרשם "מרכזי האבחון יופעלו בארבעת מחוזות המשרד. להערכת המשרד יבוצעו בהם כ-5,000 אבחונים ו-</p>	<p>השירותים 2.2</p>	<p>16.</p>





	<p>11,000 תיקים אדמיניסטרטיביים – ניהוליים בשנה". עוד נכתב "אומדן מוערך של היקף השרות בכל מרכז לכל קבוצת גיל בנפרד הוא כ-125 אבחונים ו כ-275 תיקים אדמיניסטרטיביים בשנה" עוד נכתב "בנוסף יתקיימו כ-600 ייעוציים בהקצאה ארצית ללא חלוקה לאזורים". נבקש את הבהרת עורך המכרז 1. מה הערכת כמות ניהול תיק ייעוצי בשנה לכל מרכז?</p>		
ראו מענה לשאלה 15 לעיל.	<p>בניתוח ראשוני של הבנת היקף המכרז, אומדן ההיקף המשוער של כמות האבחונים וניהול התיקים האדמיניסטרטיביים שהעריך המשרד (125 אבחונים, כ-275 תיקים) לכל מרכז בשנה וניתוח מודל העלות לכל סוג אבחון וניהול תיק, הרי שמדובר בהיקף אומדן קטן מאוד לכל מרכז ובפרט אם מדובר בקיום 2 מרכזים בחלוקת גיל באותו מבנה מוצע. לעומת דרישת כוח האדם (מנהל מרכז, רכז שרות, מזכירה) תשלום לכוח האדם מבצע האבחון, דרישות אפיון המרכז, דרישות המבנה ועוד. על פני השטח נראה שמדובר בהיקף קטן מאוד של אומדן לכל מרכז, שאינו משקף את דרישות המכרז מהמציע. נבקש את התייחסות עורך המכרז לאומדן.</p>	השירותים 2.2	17.
לדעת המשרד העבודה האדמיניסטרטיבית המלווה לוועדה אינה מוכפלת בשל ביטול וועדה ועל כן אין צורך בהחזר כספי— הבקשה לא מאושרת.	<p>באבחון נייד ניתן ביטול זמן, בגובה 40%, מהצעת המחיר של הזוכה. (6.3.11) מבקשים לאפשר ביטול זמן גם עבור ניהול תיק אדמיניסטרטיבי (ועדה ניידת), הדורש הגעה של מזכירת הוועדות למסגרת החוץ והכנת והנגשת החומרים והסביבה לחברי הוועדה.</p>	6 עלות 6.3.8	18.
ראו מענה לשאלה 2 לעיל.	<p>על פי סעיף זה, לא ניתנת תמורה עבור פגישת סיכום תהליך, במקרים בהם אין וועדות אבחון. כאמור, תיאום, הגעה לסיכום והיערכות אליו של איש מקצוע דורשת משאבים. נבקש לאפשר שעת ייעוץ עבור שיחת הסיכום.</p>	2 שרותים 2.5.1.9	19.
הבקשה לא מתקבלת- יש ציפייה שהמרכז ימלא את שעות העבודה של המאבחנים גם במקרה של ביטול.	<p>על פי סעיף זה המשרד לא ישלם בגין אי-הגעה של מופנה לבדיקה. אנו עושים את מירב המאמצים לגיוס המופנים להגעה ליום האבחון. עם זאת, ישנם מקרים בהם למרות המאמצים יש</p>	2 שרותים 2.5.5.3	20.





	<p>ביטולים וספיגת העלות מול המאבחים אינה מידתית. בוועדות מתקיים נוהל ביטול ותשלום לחברי הועדה בהתאם. נבקש להכניס בהתאמה סעיף של נוהל ביטולי אבחונים ותשלום עבורם.</p>		
<p>הבקשה מתקבלת באופן חלקי, יתווסף סעיף 2.5.5.7: "בכל מקרה בו יידרש תרגום לשפות אחרות שאינן נפוצות כאמור, יועבר המקרה לבחינת המשרד ובכפוף לאישור המשרד מראש ובכתב ייעזר הספק בשירותי התרגום המוצעים על ידי המשרד, באמצעות ספק חיצוני, במימון המשרד וללא עלות נוספת מצד הספק המפעיל את המרכז".</p>	<p>הבאת מתורגמן לתהליך אבחון מלא ועבור פגישת סיכום תהליך מסתכם בעלות גבוהה מאוד. בוועדות אבחון המשרד מממן תרגום לכל השפות. מן הנדרש שהמשרד יממן, את התרגומים גם באבחונים השונים. עלות תרגום שעתית עומדת היום על מאות שקלים. נבקש להוסיף סעיף שיפוי עבור מתורגמן גם באבחונים.</p>	2 שרותים 2.5.5.5	.21
<p>עליית המחירים בשינוי המפרט גוררת בצידה עליית מחיר לניהול תיק אדמיניסטרטיבי, כך שהדרישה מלווה במימון הנדרש.</p>	<p>פירוט השינויים בנוסח המכרז. במפרט החדש נדרשת תוספת תפקיד של רכז הכשרות, הדרכות ובקרה. תוספת של תקן כוח אדם מקצועי ומנוסה, כפי שבא לידי ביטוי בדרישות ההשכלה והניסיון, מהווים תוספת משמעותית לעלויות הפעלת המרכז. המשמעות הינה הורדת תעריפי העלות, כפי שהם מופיעים במכרז. במכרז הנוכחי לא ניתן שום ביטוי בסעיפי התמורה עבור הוצאה זו. העלויות, כפי שבאות לידי ביטוי במכרז זה נקבעו בשנת 2022. התוספות המשמעותיות במשק ביחס לרפורמות בהסכמי השכר פוגעות משמעותית בתמחור כפי שבא לידי ביטוי בתמורה. מבקשים להעלות את התמחור לבדיקה פסיכולוגית בסיסית, כך שעלות תקן כוח האדם החדשה שנוספה תגולם בה.</p>	מודעת פרסום 15.10	.22
<p>המחירים המפורסמים במפרט זה עודכנו והם משקפים עלויות אמת.</p>	<p>העלויות, כפי שבאות לידי ביטוי במכרז זה נקבעו בשנת 2022. התוספות המשמעותיות במשק הן ביחס לרפורמות השונות בהסכמי השכר, הן ביחס לעליית מחירי תקורה והן ביחס לעליית מחירים באופן כללי וגורף, פוגעות משמעותית בתמחור כפי שבא לידי ביטוי במכרז זה ומקשים מאוד בהפעלת מרכז מיטבי העומד בכלל הדרישות. נציין כי העלויות במכרז 210/2016 עבור אבחון הכולל בדיקת פסיכולוג/עו"ס/רופא תומחרו גבוה יותר מהתמורה במכרז 182</p>	6 עלות 6.1.1	.23





	גרסת 2022, ובאופן לא מידתי או מובן בגרסת 2024, בה הוכנסו דרישות נוספות, הפגיעה בתמורה גוברת. מבקשים להעלות את התמחור לבדיקה פסיכולוגית בסיסית, ממנה נגזרות שאר התמורות.		
24.	רכז הכשרות 2.7.6.2.4	היקף המשרה לרכז הכשרות צוין כ 20% לפחות לכל מרכז (לחמישה מרכזים הצורך ב 100% משרה). מה קורה אם הספק יזכה בהפעלת 7 מרכזים? האם יצטרך להעסיק יותר מרכז הכשרות אחד?	כאמור בסעיף 2.7.6.2.4, יידרש היקף של עד 20% משרה לכל מרכז, עד למשרה מלאה". היינו – בכל מקרה אין דרישה להיקף משרה גדול ממשרה מלאה, בכל מספר של מרכזים שמפעיל הספק.
25.	בונסים 6.10.1	האם דוח שנכתב באמצעות שני אנשי מקצוע או יותר אשר עונים על ההגדרה "מאבחן בכיר", לדוגמא עו"ס בכיר ופסיכולוג בכיר, יקבל הספק עליו תוספת של 16%? ובהתאם אם בוצעה בדיקה רפואית על ידי רופא בכיר, האם התוספת עבור דוח זה תהיה 24%?	לא. תהיה תוספת של 8% בלבד לדוח שעסק בו גורם/י מקצוע בכיר/ים.
26.	הסכם 28.2	מרכיב איכות השירות "אי עמידה בלוחות זמנים" מתווה פיצוי למשרד בגין עיכוב בהגשת דוחות מעבר לאמור במכרז. יש לציין שאיחורים בהגשת הדוחות אינם תמיד קשורים במרכז האבחון, אלא בגורמים נוספים כמו עו"ס קהילה שאינו משלים חומרים, חוסר שיתוף פעולה מצד המשפחה, צורך בהרחבות מיוחדות ועוד. מבקשים לאפשר למרכז להציג סיבה מוצדקת ורק אחרי בדיקת הסיבה לממש את הפיצוי.	כל עיכוב מסיבה כלשהי שאינה קשורה למרכז האבחון יתועד והדבר יילקח בחשבון במסגרת בחינת לוחות הזמנים.
27.	הסכם 28.2	הסכומים הנקובים בטבלת הפיצוי שהמשרד יגבה הינם גבוהים מאוד ולא מוצדקים יחסית לתמורה שהמשרד נותן. מבקשים לבחון את הסכומים שוב ולהפחית אותם.	הבקשה אינה מתקבלת. הציפיה היא שהספקים יעמדו בדרישות המכרז ולא ישלמו קנסות. עם זאת, מובהר כי פיצוי מוסכם יוטל רק במרים שהמשרד יראה לנכון להטיל אותו ולא בהכרח אוטומטית בכל הפרה.
28.	כללי	ברוב המכרזים במדינה כיום קיימת השתתפות חלקית בשכירות המבנים. לא ראינו התייחסות לעניין זה במכרז זה. מבקשים לקבל תקצוב נוסף עבור שכירות המבנים, מאחר ומדובר במבנים שמופעלים אך ורק למכרז זה.	עלות האבחונים כוללת את ההשתתפות בעלויות המבנים. נוסף על כך, כאמור בסעיף 2.8.4 למכרז, אין הכרח שהמבנים יופעלו אך ורק לטובת השירותים הנדרשים במכרז זה מחוץ לשעות הפעילות הנדרשות על-ידי המשרד.
29.	הסכם 28.2	במרכיב איכות השירות "ביטול יום ועדה", מבקשים לתקן את הניסוח ל: בגין כל מקרה של ביטול יום ועדה בגלל סיבה הקשורה	הבקשה מתקבלת בחלקה כך שיתוקן הנוסח באופן הבא: "בגין כל מקרה של ביטול יום ועדה בגלל





<p>סיבה הקשורה לספק ללא עדכון או נימוק מספק, לשיקול דעת המשרד, יגבה פיצוי מוסכם בסך 1500 ש"ח."</p>	<p>לספק (מרכז האבחון), ללא עדכון או נימוק מספק יגבה פיצוי מוסכם בסך 1500 ש"ח.</p>		
<p>ראו מענה לשאלה 22 לעיל.</p>	<p>במכרז זה נתבקש תפקיד חדש שנקרא רכז הכשרות הדרכות ובקרה, זה תפקיד רציני שדורש איש מקצוע אקדמאי. מבקשים לתקצב את המשרה הזו. התעריף המקסימלי שהמשרד התווה 1200 ש"ח לא יכסה את כל ההוצאות הישירות של כח האדם הנדרש. במידה והתעריף יישאר כפי שהוא מבקשים לבטל את הדרישה של משרה זו, ולהשאיר את אחריות הבקרה על מנהל המרכז המוצע.</p>	<p>רכז הכשרות 2.7.6.2</p>	<p>30.</p>
<p>הבקשה מתקבלת בחלקה. עובדים עצמאיים ("פרילאנסרים") שמספקים שירותים עבור המציע ללא גורם מתווך כמו חברות כוח אדם או ספקים, ייחשבו אף הם כמועסקים לצורך ניקוד אמת מידה זו. אמת המידה תעודכן בהתאם, וכמו כן הדרישה לצירוף אישור ר"ח להצהרת המציע ביחס לאמת מידה זו תישאר ביחס לטבלת ההצהרה בנוגע לקיום ההשתלמויות ומימון בלבד, ולא ביחס להיקף המשתתפים בהשתלמויות מקרב עובדי המציע. מובהר כי ועדת המכרזים תהיה רשאית לדרוש הוכחות ביצוע, מידע ופירוט מלאים לגבי הצהרת המציע.</p>	<p>מבוקש לאשר כי המילה "מועסקים" משמעה לרבות פרילאנסרים ועובדים המועסקים עבור המציע על ידי צדדים שלישיים כגון חברות כוח אדם או ספקים. הסבר – לעיתים קרובות עובדי הפרויקט אינם מועסקים ביחסי עובד-מעביד אלא מועסקים, באופן חוקי ותקין כמובן, כפרילאנסרים או באמצעות צדדים שלישיים כגון חברות כוח אדם וספקים אחרים. במהות ברי כי העובדים המדוברים מנוהלים על ידי המציע אבל יחסי העבודה ה"פורמאליים" אינם מסוג יחסי עובד-ומעביד.</p>	<p>פרק 4 איכות 1.3</p>	<p>31.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>נבקש מועד נוסף למשלוח שאלות הבהרה</p>	<p>כללי כללי</p>	<p>32.</p>
<p>הבקשה אינה מתקבלת.</p>	<p>האם מסגרת ארגונית גדולה, בעלת ניסיון של עשרות שנים בתחום המוגבלות והאוטיזם, שאין לה מרכז אבחון משל עצמה, אבל היא מעסיקה תחת ידה בעלי מקצוע מפרופסיות שונות בתחום האבחון לסוגיו (לדוגמא פסיכיאטר, פסיכולוג וכו') האם הדבר יחשב/ עונה על תנאי הסף לעניין ניסיון המציע?</p>	<p>3.2.5</p>	<p>33.</p>





את מפרט המכרז המעודכן, ניתן לראות באתר [מינהל הרכש הממשלתי](#), תחת הלשונית "מכרזים".  
יודגש כי המפרט המעודכן הוא המפרט הקובע.

ועדת המכרזים מאשרת את נוסח התשובות וההערות כמפורט מעלה:

נטלי ליאון, יו"ר הוועדה      גב' הילית גלבר – ס. חשב המשרד      עו"ד מיכל ילובסקי – נציגת היועצת המשפטית

